

Najnowsze zmiany w prawie

Biuletyn prawny przygotowany przez Kancelarię Prawną Majchrzak Brandt i Wspólnicy Sp.k.



Szanowni Państwo,

Serdecznie zapraszamy do zapoznania się z najnowszym Biuletynem Prawnym naszej Kancelarii, zawierającym wybrane zmiany w polskich przepisach prawnych, najnowsze orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W przypadku jakichkolwiek pytań lub wątpliwości, pozostajemy do Państwa dyspozycji.

Daniel Majchrzak
Robert Brandt

MAJCHRZAK BRANDT I WSPÓLNICY sp.k.
ul. Grunwaldzka 115
PL 60-313 Poznań
tel.: +48 61 27 87 000
fax: +48 61 86 87 015

www.mbwnet.pl

POSTĘPOWANIE CYWILNE

Dnia 1 lipca 2010 roku weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego (dalej "nowelizacja", Dz. U. Nr 43, poz. 296), która w pełni zacznie funkcjonować dopiero po wydaniu rozporządzeń wykonawczych przez Ministra Sprawiedliwości. Nowelizacją wprowadzono: protokoły elektroniczne, sporządzane za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo obraz i dźwięk, podpisywane przez protokolanta bezpiecznym podpisem elektronicznym; zasadę, zgodnie z którą protokoły pisemne sporządzane będą jedynie wówczas, gdy ze względów technicznych sporządzenie protokołu elektronicznego nie będzie możliwe; nowe uprawnienie dla stron i uczestników postępowania, którzy będą mieli prawo do otrzymania z akt sprawy zapisu dźwięku, chyba że protokół został sporządzony wyłącznie pisemnie.

KODEKS PRACY

Dnia 16 lipca 2010 r. weszła w życie nowelizacja ustawy Kodeksu pracy oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. Nr 105, poz. 655; dalej "nowelizacja"), która wprowadziła bezpośrednio do Kodeksu pracy uregulowania dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Zgodnie z nowelizacją:

- pracownikowi podnoszącemu kwalifikacje zawodowe przysługuje: płatny urlop szkoleniowy oraz płatne zwolnienie z całości lub części dnia pracy, na czas niezbędny do punktualnego przybycia na obowiązkowe zajęcia oraz uczestnictwa w nich;
- pracownikowi przystępującemu do egzaminów eksternistycznych, do egzaminu maturalnego, oraz do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przysługuje urlop szkoleniowy w wymiarze 6 dni roboczych;
- pracownikowi przygotowującemu pracę dyplomową oraz przystępującemu do egzaminu dyplomowego, przysługuje płatny urlop w wymiarze 21 dni roboczych;
- urlopy szkoleniowe przysługują niezależnie od urlopu wypoczynkowego oraz niezależnie od prawa zwolnienia się na zajęcia;
- pracodawca ma prawo przyznać pracownikowi dodatkowe przywileje z racji podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

DOCHODZENIE ROSZCZEŃ W POSTĘPOWANIU GRUPOWYM

Dnia 19 lipca 2010 r. weszła w życie ustawa o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. Nr 7, poz. 44, dalej "ustawa"), którą wprowadzono do polskiego postępowania cywilnego nowy instrument dochodzenia roszczeń - postępowanie grupowe.

Zgodnie z ustawą:

- postępowanie grupowe może być wszczęte przez co najmniej 10 osób, które dochodzą roszczeń jednego rodzaju, opartych na tej samej lub takiej samej podstawie faktycznej;

- zakres zastosowania postępowania grupowego obejmuje sprawy dotyczące roszczeń o ochronę konsumentów, z tytułu odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny oraz czynów niedozwolonych, z wyłączeniem roszczeń o ochronę dóbr osobistych;
- w postępowaniu grupowym obowiązuje zastępstwo powoda przez profesjonalnego pełnomocnika, chyba że powód jest adwokatem lub radcą prawnym;
- powództwo wytacza reprezentant grupy, którym może być osoba będąca członkiem grupy albo powiatowy (miejski) rzecznik konsumentów w zakresie przysługujących mu uprawnień;
- wszczęcie postępowania grupowego nie wyłącza możliwości dochodzenia swych roszczeń przez osoby, które nie przystąpiły do grupy lub z niej wystąpiły;
- dla rozstrzygnięcia powództwa w postępowaniu grupowym właściwy jest sąd okręgowy w składzie trzech sędziów.

ORZECZNICTWO EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU SPRAWIEDLIWOŚCI

Dnia 1 lipca 2010 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydał wyrok w sprawie C-99/09 Polska Telefonia Cyfrowa sp. z o.o. przeciwko Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, w którym orzekł, że przy ocenie zniechęcającego charakteru opłaty obciążającej abonentów z tytułu korzystania z usługi przenoszenia numerów, należy uwzględniać koszty ponoszone przez operatorów sieci komórkowej w związku z wykonywaniem tej usługi. Jednakże, aby nie zniechęcić abonentów do korzystania z usługi przenoszenia numerów, krajowy organ regulacyjny może ustalić maksymalną kwotę tej opłaty na poziomie niższym niż ponoszone przez operatorów koszty.

ORZECZNICTWO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

Dnia 20 maja 2010 r. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok, w którym uznał, iż faktura VAT otrzymana w postaci papierowej drogą elektroniczną, lecz niebędąca fakturą elektroniczną z bezpiecznym podpisem elektronicznym, jest dokumentem uprawniającym firmę do wykazania podatku naliczonego w rejestrze VAT i do odliczenia od podatku należnego, wynikającego z takiego dokumentu, podatku naliczonego (sygn. I FSK 1444/09).